



**PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER SOLI TITOLI PER IL CONFERIMENTO DI UNA PRESTAZIONE DI LAVORO AUTONOMO OCCASIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 23/2021 (D.D. Prot. n. 176795 Rep. n. 75/2021 del 05/10/2021 pubblicato sull'Albo Ufficiale dell'Ateneo di Ferrara con Prot n. 177998 Rep. n. 932/2021 del 07/10/2021).  
*VERBALE TITOLI COMMISSIONE GIUDICATRICE***

Il giorno 24 novembre 2021 alle ore 15.00 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica per titoli per il conferimento di n. 1 contratto di prestazione occasionale della durata di 1 mese (Selezione n. 23/2021) presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Ferrara.

La Commissione è così composta:

- Prof. Giorgio Prodi, professore associato presso il Dipartimento di Economia e Management, con funzioni di Presidente;
- Dott. Francesco Niccoli, ricercatore presso il Dipartimento di Economia e Management;
- Dott. Federico Frattini, ricercatore presso il Dipartimento di Economia e Management, con funzioni di segretario.

La Commissione esamina l'avviso di selezione pubblicato sul sito web del Dipartimento; prende atto che la procedura comparativa avviene sulla base della valutazione dei titoli posseduti.

I requisiti richiesti per la valutazione comparativa risultano essere:

<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Titoli di studio:</i> laurea magistrale titoli di studio equiparati secondo gli ordinamenti didattici previgenti al DM 270/2004, equipollenti o equivalenti.</li><li>• <i>Esperienze professionali:</i> analisi di filiere produttive, attività di ricerca in economia applicata</li><li>• <i>Competenze richieste:</i> analisi statistico econometriche. Analisi qualitative, interviste e questionari, Elaborazione politiche industriali</li></ul>
--

La Commissione prende atto che entro i termini fissati dall'avviso ha presentato regolare domanda di ammissione la candidata:

- Dott. ssa **BUOSO Greta**
- Dott. **KONTSOU NGUEPI Evarist**

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5, comma 2, D. Lgs. 1172/1948).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione, dopo aver esaminato i titoli inviati dai candidati e sulla base dei criteri per la valutazione dei titoli indicati nel bando e dettagliati in appendice ovvero:



Titolo di studio: 30  
Esperienze professionali: 30  
Conoscenza lingua inglese: 10

ha determinato le seguenti valutazioni:

<b>1. BUOSO GRETA</b>	<b>Valutazione titoli: Punti 23,5/70</b>
a.	Punti 10,5
b.	Punti 8
c.	Punti 5

Titolo di studio

La dottoressa Buoso ha conseguito una laurea magistrale con valutazione finale di 105 su 110. Il corso di Laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici Mediterranei afferisce alla classe L-49 che non fa riferimento alle discipline economiche. Tuttavia, alcune delle tematiche trattate nel percorso possono essere ritenute non troppo distanti dal bando in oggetto e quindi la commissione decide di assegnare 6,5 punti (13 punti per il punteggio diviso 2 per la coerenza). La dottoressa ha anche conseguito un master non universitario in tematiche parzialmente coerenti con il bando in oggetto e la commissione ha deciso di assegnare 4 punti. I punti complessivi assegnati per questa voce sono quindi 10,5.

Esperienze professionali

La dottoressa ha 2 borse di studio (una appena iniziata), un contratto di collaborazione occasionale, un'attività di tutorato (appena iniziata) e 6 mesi di lavoro come Junior Account Manager, ma non inerenti al tema di ricerca in oggetto e neanche focalizzate alle modalità di ricerca che verranno utilizzate. Il tutto per 16 mesi. La commissione decide di assegnare 8 punti.

Inglese

Nel suo cv la dottoressa inserisce un livello B2 quindi la commissione decide di assegnare 5 punti.

**2. KONTSOU NGUEPI EVARIST                      Valutazione titoli: Punti 0/70**

La documentazione presentata dal dottor Nguepi Kontsou non è conforme con le richieste del bando e quindi la domanda non può essere valutata.

Sulla base delle valutazioni, la commissione dichiara che nessun candidato ha raggiunto la valutazione minima per l'aggiudicazione della procedura n° 23/2021

La seduta ha termine alle ore 16 00

LA COMMISSIONE

Giorgio Prodi



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**



Appendice

Griglia di valutazione dettagliata

#### Titoli di studio

Per la laurea magistrale sono previsti fino ad un massimo di 15 punti. 10 punti per una laurea magistrale con una votazione fino a 100, 11 punti per votazioni tra 101 e 102, 12 punti per votazioni tra 103 e 104, 13 punti per voti tra 105 e 106, 14 punti per voti tra 107 e 108, 15 punti per votazioni da 109 a 110. I punti vengono divisi per 3 per lauree non di ambito economico e divisi per 2 per lauree non di economia applicata.

Per il dottorato di ricerca sono previsti 15 punti se in Economia Applicata. 10 punti se in altre discipline economiche, 5 in tutti gli altri casi.

Per gli altri titoli accademici sono disponibili 10 punti totali con un limite di 5 punti per ogni titolo conseguito.

Per detti titoli si valuterà l'attinenza al tema di ricerca, la tipologia del titolo e la sua durata.

La somma totale per queste voci non può superare i 30 punti.

#### Esperienze lavorative

Per ogni anno di lavoro vengono assegnati 10 punti con un massimo totale di 30 punti. I punti vengono assegnati solo per esperienze lavorative in area economico gestionale. I punti vengono dimezzati nel caso in cui le attività non abbiano riguardato attività di ricerca coerenti con le attività richieste dal bando (tema della ricerca o metodologie utilizzate). I punti vengono dimezzati nel caso in cui le attività lavorativa possano essere considerate non a tempo pieno.

#### Inglese

Vengono assegnati 10 punti per chi abbia conseguito una laurea triennale, magistrale, o un master totalmente in lingua inglese. Vengono dati 10 punti a chi attesti una competenza C1 o C2, 5 punti a chi attesti una competenza B1 o B2, 2 punti a chi attesti una competenza A1, A2.